

Extraits de «The C.D.C. Isn't Publishing Large Portions of the Covid Data It Collects», New York Times, 20 février 2022 <https://www.nytimes.com/2022/02/20/health/covid-cdc-data.html>

«Certains experts extérieurs en santé publique ont été stupéfaits d'apprendre que cette information existe. "Cela fait deux ans que nous supplions d'avoir ce genre de données granulaires", a déclaré Jessica Malaty Rivera épidémiologiste et membre de l'équipe qui a dirigé le Covid Tracking Project, un effort indépendant qui a compilé des données sur la pandémie jusqu'en mars 2021. Une analyse détaillée, dit-elle, "renforce la confiance du public et permet de dresser un tableau beaucoup plus clair de ce qui se passe réellement." (...) "Nous courons un risque beaucoup plus grand de mal interpréter les données avec des données vides, que de partager les données avec la science, la communication et les mises en garde appropriées", a déclaré Mme Rivera.

Lorsque la variante Delta a provoqué une épidémie dans le Massachusetts l'été dernier, le fait que les trois quarts des personnes infectées aient été vaccinées a conduit les gens à conclure à tort que les vaccins étaient impuissants face au virus (...). Mais cela aurait pu être évité si l'agence avait informé le public dès le départ qu'à mesure que le nombre de personnes vaccinées augmente, le pourcentage de personnes vaccinées qui sont infectées ou hospitalisées augmente également, selon les experts en santé publique.

"Dites la vérité, présentez les données", a déclaré le Dr Paul Offit, expert en vaccins et conseiller de la Food and Drug Administration. "Je dois croire qu'il existe un moyen d'expliquer ces choses pour que les gens puissent les comprendre". Le C.D.C. n'est pas le seul à s'inquiéter de l'interprétation erronée des données sur les hospitalisations ventilées par statut vaccinal. Jeudi, les responsables de la santé publique en Écosse ont annoncé qu'ils cesseraient de publier les données sur les hospitalisations et les décès dus au Covid par statut vaccinal en raison de craintes similaires que les chiffres soient déformés par les groupes anti-vaccins.

Mais les experts ont rejeté la possibilité d'une mauvaise utilisation ou d'une mauvaise interprétation des données comme une raison acceptable pour ne pas les publier. (...)

L'académie de pédiatrie a demandé à plusieurs reprises au C.D.C. une estimation de la contagiosité d'une personne infectée par le coronavirus cinq jours après le début des symptômes - mais le Dr Maldonado a finalement obtenu la réponse dans un article du New York Times en décembre. "Ils le savent depuis plus d'un an et demi, n'est-ce pas, et ils ne nous l'ont pas dit", a-t-elle déclaré. "Je veux dire, on ne peut rien savoir d'eux." (...)

Les eaux usées sont également un baromètre beaucoup plus rapide et plus fiable de la propagation du virus que le nombre de cas ou de tests positifs. Bien avant que le pays ne prenne conscience de la variante Delta, par exemple, les scientifiques qui surveillent les eaux usées avaient constaté son augmentation et alerté le C.D.C., a déclaré le Dr Scarpino, au début du mois de mai, juste avant que l'agence ne déclare que les personnes vaccinées pouvaient retirer leurs masques.

Même maintenant, l'agence s'appuie sur une technique qui capte la quantité de virus, mais pas les différentes variantes dans le mélange, a déclaré Mariana Matus, directeur général de BioBot Analytics, qui se spécialise dans l'analyse des eaux usées. Il sera donc difficile pour l'agence de repérer les épidémies de nouvelles variantes et d'y répondre en temps utile, a-t-elle ajouté." Cela devient vraiment épuisant quand vous voyez le secteur privé travailler plus vite que la première agence de santé publique du monde ", a déclaré Mme Rivera. "» (notre traduction)